

Retrospektiva pro 1. iteraci

Iterace trvala celkem tři týdny. Z toho první dva byly z pohledu fungování projektu docela kritické. S kolegou jsme doháněli pracovní resty, nebyli jsme schopní se nějakým rozumným způsobem zkontaktovat, následně jsme nevěděli, jak si rozdělit práci – práce totiž nebyla na začátku iterace stanovena pro dvě osoby (v té době jsme ještě nevěděli, kolik členů v týmu nakonec bude).

V prvních dvou týdnech jsme se tedy problematice věnovali spíše okrajově a každý zvlášť. Na přelomu druhého a třetího týdne jsme se s kolegou domluvili na rozumném prostředku pro komunikaci (Skype) a byly objasněny otázky ohledně používání Redmine a GitLab. Následně jsme si rozdělili úkoly a po zbytek iterace jsme je průběžně konzultovali a doplňovali. Během třetího týdne se nám povedlo skluz rychle dohnat.

Rychlý souhrn provedené práce – kolegovi jsem na přelomu druhého a třetího týdne podal zprávu, co jsem zjistil při analýze, a že to určitým způsobem implementuji. Úkolem kolegy bylo provést vlastní analýzu, jestli neexistuje lepší řešení, a více se ponořit do problematiky skrze zkušební kódy. Poté jsme si rozdělili přípravu návrhu dokumentů nutných pro dosažení LCA milníku, abychom se zákazníkem na schůzce doladili detaily a dosáhli alespoň na LCO milníku.

První iterace byla plánovaná za chodu, což sice není správně, ale v dané situaci si myslím, že to bylo lepší. Vybrali jsme si totiž téma, o kterém jsme moc nevěděli, a zákazník na první schůzce projevil zájem o to, abychom se sešli (ukončili první iteraci) v momentě, kdy program bude umět deserializaci alespoň na základních datech. Domluvili jsme se proto na maximální době iterace, konkrétně jeden měsíc, s tím, že se v průběhu domluvíme na konkrétním datu. To, že se bude jednat o třítydenní iteraci, se rozhodlo v průběhu druhého týdne. Ovšem kvůli špatné domluvě se zákazníkem došlo k odložení ukončení první iterace z pátku 3. dubna na pondělí 6. dubna. Dané nedorozumění se nakonec hodilo, v pátek jsme totiž náhodou narazili na veřejnou knihovnu `jdeserialize` (pod svobodnou BSD licencí), která dělá zákazníkem požadovanou deserializaci, akorát je potřeba zapracovat na vstupech a výstupech – což bylo tak trošku vysvobození, protože vytvoření spolehlivého programu pro deserializaci obecných dat by bylo na delší dobu (hlavními důvody – slabá dostupná dokumentace, složitost problematiky). Před ukončením iterace jsme zákazníkovi posílali dvě verze – to, co jsme stihli v rámci našeho řešení deserializéru, a verzi s nalezenou knihovnou. Při schůzce jsme se pak domluvili na výsledném řešení, tj. kombinaci obou verzí.

Zákazník na schůzce upravil své požadavky na výstup. Kromě toho jsme se na schůzce s mentory dozvěděli, co máme špatně v návrzích dokumentů a co bychom měli dělat jinak v Redmině. Nápravu těchto problémů a vytvoření stabilních verzí dokumentů plánujeme udělat na začátku druhé iterace.

Odhady a výsledné časy plnění úkolů celkem odpovídaly, kromě rodičovského úkolu #7682 *Vytvoření zkušebního programu pro deserializaci* – ten jsme přesáhli o 15 hodin. Důvodem byly problémy v průběhu implementace, práce na dokončení co nejlepší verze deserializéru, ...

V druhé iteraci plánujeme dosáhnout LCA milníku, tj. (krom jiného) mít stabilní verzi vize, popsanou architekturu a skoro dokončenou specifikaci požadavků. Troufám si říct, že bychom mohli pomalu dosáhnout IOC milníku, hlavně díky tomu, že jsme na projektu hodně pracovali v rámci první iterace. Změny v architektuře a DSP se už neočekávají, zákazník, na základě předvedeného prototypu a své vlastní práce, při které připravoval testovací data, upravil své požadavky a výstup změnil (zjednodušil) na to, co by opravdu potřebovali. Body, které původně byly jako volitelné, byly hlavně pro nafouknutí projektu v případě většího týmu, a jestli jsem to pochopil správně, ve výsledku by je ani pořádně nevyužili.

S kolegou již aktivně komunikujeme a zákazník zatím vypadá spokojeně, takže z tohoto pohledu bych nic neměnil. Trošku rychlejší tempo nám s kolegou vyhovuje, i z pracovních důvodů, takže zde bychom to taky ponechali – řešili jsme i případnou změnu v přístupu, ale shodli jsme se na tom, že dosavadní průběh je dobrý. Co se týká provedených chyb v Redmině a v návrzích dokumentů – poučili jsme se z toho a snad to napravíme v průběhu druhé iterace. Iteraci bych osobně ohodnotil jako velmi zdařilou.