

Retrospektiva týmu 4. iterace
(NRE) Nadstavba Redmine pro evidenci času
v předmětu KIV/ASWI

1. Funguje komunikace a spolupráce v týmu bez problémů? Co bychom mohli zlepšit?

Komunikace i spolupráce týmu funguje stále bez problémů. V týmu nejsou žádné problémy.

2. Co fungovalo dobře v právě skončené iteraci a měli bychom to dělat dál? Jaké překážky naopak bránily v práci v právě skončené iteraci a jak by mohly být odstraněny?

Dobře fungovala komunikace a spolupráce týmu. Avšak během iterace došlo k neplánovanému zdržení při řešení úprav aplikace dle požadavků zákazníka.

3. Objevily se v průběhu iterace nějaké neplánované položky? Jak tomu předcházet?

V průběhu iterace se objevily menší neplánované položky, které vznikly na základě požadavků zákazníka, avšak nezapříčinily velké změny v naplanované iteraci.

4. Proč můžeme s určitostí říci, že jsme uzavřeli právě skončenou iteraci (tj. co jsme udělali pro její ukončení, když nepočítáme vypršení času)? Byly dosaženy cíle iterace?

Všechny cíle iterace byly splněny, avšak task "Testování aplikace" u jednoho člena týmu byl přesunut do další iterace s taskem "Napojení exportu dat na systém Redmine". Implementace aplikace probíhá podle architektury projektu.

5. Dosáhli jsme v této iteraci nějakého milníku dle RUP, a na základě čeho to můžeme říci? Neliší se náš okamžik dosažení tohoto milníku od okamžiku (času) očekávaného?

V této iteraci jsme dosáhli žádného z milníků.

6. Jaká byla kvalita odhadů pracnosti v právě skončené iteraci? Co bylo příčinou rozdílů? Jak můžeme tyto příčiny odstranit?

Odhady pracnosti vycházely dobře. Došlo však k jednomu špatnému odhadu u tasku "Doimplemenování exportu dat" z důvodu velkého množství požadovaných dokumentů. Počet dokumentů jsme neznali při plánování tasku.

7. Pokud došlo k větším změnám plánu v průběhu právě skončené iterace, co bylo příčinou? Dá se tomu nějak předejít?

K žádným větším změnám v průběhu iterace nedocházelo, avšak z důvodu úprav aplikace dle požadavků zákazníka došlo k přesunutí dvou tasků: “Testování aplikace” a “Napojení exportu dat na systém Redmine”.

8. Byly všechny plánované položky uzavřeny/dokončeny? Pokud ne, co se stalo s nedokončenými (a jaký mají stav)?

Všechny plánované položky v této iteraci byly uzavřeny. Avšak došlo k přesunutí dvou tasků do následující iterace: “Testování aplikace” a “Napojení exportu dat na systém Redmine”. Oba dva zmíněné tasky mají stav “Assigned” (jsou přiřazeny členům týmu).

9. Byly všechny plánované/požadované artefakty zveřejněny/vytvořeny [podleplánu] ?

Byla upravena architektura projektu a uživatelská dokumentace a všechny artefakty byly vytvořeny a zveřejněny na studentské stránce wiki.

10. Je dobrá kvalita produktu (např. počet chyb)? Na základě čeho víme, jak je dobrá? Měli bychom ji zlepšit a pokud ano, čím?

Nebyly nalezeny prozatím žádné chyby.

11. Jak byly splněny úkoly z retrospektivy předchozí iterace?

Z předchozí iterace bylo hlavním úkolem zlepšit plánování úkolů. Odhady vycházely dobře i přesto že jsme přidávali tasky, které vznikly z požadavkům zákazníka.

12. Co z nedostatků nalezených podle předchozích bodů chceme napravit v následující iteraci? Jak toho dosáhneme?

V následující iteraci bychom rádi zlepšili časové plánování úkolů a komunikaci v týmu.